

Gk.6220.7.2024.JC

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 73 ust. 1 art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku

Pani

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na hodowli bydła o docelowej obsadzie do 90 DJP o nazwie: „*Rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski o obsadzie do 75 DJP w systemie chowu bezściełowego wraz z budową zbiornika wewnętrznego podrusztowego na gnojowicę o pojemności do 1500 m³*” na działce o nr ewid. 38/1 w m. Brodowo, gm. Radziłów po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży, oraz stanowisk Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, Państwowego Gospodarstw Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Augustów,

stwierdzam

- 1) brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia,**
- 2) wskazuję na konieczność spełnienia przez Inwestora następujących warunków i wymagań:**
 - maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 90 DJP,
 - po realizacji inwestycji hodowlę bydła w ilości 75 DJP prowadzić w nowoprojektowanym budynku przeznaczonym na oborę w systemie bezściełowym, natomiast 15 DJP w istniejącym budynku inwentarskim na głębokiej ściółce,
 - pozostałe budynki inwentarskie wykorzystywane dotychczas do chowu zwierząt przeznaczyć do magazynowania płodów rolnych,
 - magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r w sprawie „*Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*” (Dz. U. z 2023r poz. 244)
 - utrzymać powierzchnię gruntów przydatnych do nawożenia minimum 31,11 ha,
 - odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na nieutwardzony własny teren w sposób nie wpływający na stan wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

UZASADNIENIE

Pani _____ wystąpiła z wnioskiem z dnia 27 lutego 2024r o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na chowie i hodowli 90 DJP pod nazwą: „*Rozbudowa i przebudowa wraz z zmiianą użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski o obsadzie do 75 DJP w systemie chowu bezścielowego wraz z budową zbiornika wewnętrznego podrusztowego na gnojowicę o pojemności do 1500 m³*” na działce o nr ewid. 38/1 w m. Brodowo, gm. Radziłów.

Podstawę prawną wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi art. 71 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.*), w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 72 ust. 1 i 3 przywołanej regulacji prawnej, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Radziłów jest właściwy do prowadzenia postępowania w zakresie ochrony środowiska w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, tj. o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*docelowa deklarowana obsada w gospodarstwie wyniesie ok 90 DJP*). *Natomiast maksymalna możliwa obsada zwierząt obliczona w sposób określony w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 116, poz. 778) w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, przy uwzględnieniu wykazanej powierzchni hodowlanej w gospodarstwie możliwe jest utrzymanie około 137 DJP, (wówczas przewidywana ilość produkowanego azotu wyniosłaby około 8070 kg rocznie a niezbędna powierzchnia gruntów rolnych przydatnych do nawożenia wyniosłaby około 48 ha).* Decyzja wydawana jest zgodnie z wnioskiem dla określonej przez Wnioskodawczynię obsady 90 DJP. W przypadku zwiększenia obsady o próg określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019r. poz. 1839*) Pani Inwestor powinna wystąpić o uzyskanie nowej decyzji.

Organ ustalił strony postępowania uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust 3a cytowanej wyżej ustawy. Ponieważ w analizowanej sprawie zadeklarowano, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska kręgiem stron stali się właściciele działek położonych na terenie na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu. Ponadto ustalono, iż w niniejszym postępowaniu liczba stron przekracza 10, dlatego też z tego powodu strony o wszczęciu postępowania i innych czynnościach organu administracji publicznej zawiadamiane są w formie obwieszczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie w trybie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informację o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym Wnioskodawczyni, oraz zgłoszenia swoich uwag i wniosków

(pismo sygn. Gk.6220.7.2024.JC z dnia 5 marca 2024 r.).

Organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ wystąpił - pismo sygn: Gk.6220.7.2024.JC z dnia 4 marca 2024r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie, a także Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarządu Zlewni w Augustowie o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto na podstawie art. 84 ust 1a ustawy organ może określić warunki lub wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków, oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W związku z orzekaniem w tej sprawie w sytuacji bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Radziłów w rozstrzygnięciu określił takie warunki i wymagania. Mając na uwadze art. 85 ust 2 pkt. 2 ustawy.

Wójt Gminy Radziłów dokonał analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 powołanej ustawy i stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły następujące kryteria:

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie;

Przedsięwzięcie polegające na hodowli bydła o docelowej obsadzie do 90 DJP o nazwie: „Rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski o obsadzie do 75 DJP w systemie chowu bezściółowego wraz z budową zbiornika wewnętrznego podrusztowego na gnojowicę o pojemności do 1500 m³” polegało będzie na zwiększeniu obsady bydła w gospodarstwie do 90 DJP oraz rozbudowie i przebudowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski, a także budowie podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności 1500 m³.

Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej na terenie obejmującym części działki na działce o nr ewid. 38/1 w jednostce ewidencyjnej 200403 _2 Radziłów, obręb 0003 Brodowo i posiada powierzchnię 7,0158 ha.

W najbliższym otoczeniu projektowanych obiektów występują:

- w kierunku północnym – tereny komunikacyjne droga, oraz tereny upraw rolnych,
- w kierunku południowym – tereny komunikacyjne droga, oraz tereny upraw rolnych,
- w kierunku wschodnim tereny upraw rolnych,
- w kierunku zachodnim występują zabudowa zagrodowa.

Najbliższy budynek mieszkalny jest to budynek mieszkalny Inwestora około 25 m, oraz w odległości około 60 m na sąsiedniej działce nr 39. Obecnie Inwestor prowadzi hodowlę bydła o obsadzie ok. 55,3 DJP. Inwestycja wiąże się ze wzrostem obsady o 34,7 DJP, służy polepszeniu warunków hodowli bydła, przechowywania nawozów naturalnych, oraz usprawnieniem prac w tym zmniejszeniem pracochłonności chowu. Na terenie działki siedliskowej występuje następująca zabudowa: Budynek mieszkalny, budynek inwentarski, cztery budynki gospodarcze

w tym jeden przewidziany do rozbudowy i przebudowy, oraz budynek gospodarczy przeznaczony do częściowej rozbioru.

Wykorzystywane w hodowli budynki nie pozwalają na pełną mechanizację prac, nie zabezpieczają właściwego przetrzymywania nawozów naturalnych i nie pozwalają osiągnąć dobrostanu zwierząt.

Projektowane zmiany mają na celu poprawę warunków bytowych zwierząt. Budynek obory po rozbudowie i przebudowie osiągnie powierzchnię do 1100 m² utrzymana zostanie technologia chowu wołnastanowiskowego w systemie rusztowym, zostanie wykonany zbiornik na gnojowicę o pojemności 1500 m³

Po realizacji inwestycji przewiduje się następującą obsadę zwierząt:

- krowy mleczne 73 sztuk = 73 DJP 73 sztuk x 17,6 t/rok x 3,3 kg = 4 239,84 kg w czystym składniku (ruszta betonowe)
- cielęta do 6 miesięcy- 13 sztuk x 0,15=1,95 DJP 13 sztuk x 2,6 t/rok x 3,2 kg= 108,16 kg azotu w czystym składniku (ruszta betonowe) nastąpi częściowe przeniesienie obsady do przebudowanego budynku.
- Na głębokiej ściółce w istniejącym budynku inwentarskim będzie utrzymywane ok. 15 DJP:
 - jałówki powyżej roku – 10 sztuk x 0,8= 8 DJP 10 sztuk x 12,4t/rok x 2,8 kg =347,2 kg azotu w czystym składniku (głęboka ściółka)
 - jałówki od 0,5-1 roku- 20 sztuk x 0,3= 6 DJP 20 sztuk x 7,8 t/rok x 3,4 kg= 530,4 azotu w czystym składniku (głęboka ściółka)
 - cielęta do 6 miesięcy- 7 sztuk x 0,15= 1,05 DJP 7 sztuk x 2,4 t/rok x 3,8 kg= 63,84 kg azotu w czystym składniku (głęboka ściółka)

Biorąc pod uwagę deklarowaną maksymalną obsadę 90 DJP system utrzymania zwierząt (na kracie i w systemie na głębokiej ściółce) rocznie w gospodarstwie powstanie nawóz naturalny w ilości około 1318,6 m³ gnojowicy oraz 296,8 t obornika o łącznej zawartości azotu około 5 289,44 kg/rok.

Pojemność zbiornika na gnojowicę (kanały rusztowe o pojemności 1500 m³) będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych gdy ich rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe, a areal powierzchni gruntów wchodzących w skład gospodarstwa rolnego ha *gruntów własnych* 19,5517 ha i *dzierżawionych* 27,341 ha jest wystarczający do prawidłowego deponowania azotu.

Projektuje się halę udojową typu „RYBIA OŚĆ”. Mleko poprzez aparat udojowy zostanie przetransportowane systemem rur do zbiornika na mleko rurociągu (schładzalnik), w którym przechowywane jest mleko do momentu odbioru przez zewnętrzną firmę. Higiena urządzeń dojnych oraz przechowywania mleka będzie wykonywana zgodnie z DTR urządzeń. Do mycia urządzeń udojowych wykorzystywane będą naprzemiennie roztwory zasadowe zawierające np. podchloryn sodu lub wodorotlenek potasu), a następnie roztwory np. kwasu ortofosforowego lub siarkowego. Ścieki z mycia urządzeń udojowych jak i ścieki socjalnobytowe odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego o poj. do 10m³ a następnie wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków. Płynne odchody zwierzęce będą gromadzone wewnątrz budynków w projektowanych kanałach, w obrysie ścian projektowanego budynku inwentarskiego. W kanałach gnojowych za pomocą mieszadła elektrycznego, zostanie wymieszana gnojowica celem jej zruszenia, likwidacji „kożucha”. Po czym zostanie wypompowana do beczkowni.

W miejscu, w którym planowana jest rozbudowa obory nie ma drzew i krzewów, które należałoby usunąć bądź, które stanowiłyby zagrożenie w trakcie realizacji inwestycji. Projektowana inwestycja w trakcie eksploatacji nie będzie wpływała negatywnie na przyrodę w rejonie lokalizacji, z uwagi na jej położenie w strefie rolniczej w otoczeniu obiektów o podobnej funkcji.

W gospodarstwie realizowany jest wariant dobrostanu krów mlecznych

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

Wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęty został teren oznaczony numerem działki 38/1 w obrębie Brodowo, gm. Radziłów. Po zrealizowaniu inwestycji teren będzie stanowił kontynuację funkcji zabudowy zagrodowej zwartej albowiem w sąsiedztwie terenu inwestycji występuje w głównej mierze zabudowa zagrodowa i uprawy rolne.

Z uwagi na odległości od innych obiektów tego typu i to, że w najbliższym czasie na terenach sąsiadujących nie są planowane ani realizowane inne przedsięwzięcia tego typu, nie toczą się też postępowania dotyczące innych przedsięwzięć w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nie powinno dochodzić do zjawisk kumulowania się oddziaływań istniejącej zabudowy zagrodowej jak i planowanej hodowli i chowu bydła o obsadzie 90 DJP, oraz związanej z tym inwestycji.

c) Różnorodność biologiczna wykorzystania zasobów naturalnych, w tym wody, gleby i powierzchni ziemi;

Chów i hodowla zwierząt prowadzona jest w obrębie siedliska Inwestora na działce 38/1 w miejscowości Brodowo. Po zrealizowaniu inwestycji zwierzęta zostaną umieszczone w budynku inwentarskim po jego przebudowie, rozbudowie i adaptacji – ok. 75 DJP w systemie bezściełowym na betonowych rusztach, natomiast w istniejącej oborze ok. 15 DJP w systemie na głębokiej ściółce. Pani Inwestor została zobowiązana do przeznaczenia budynków obecnie wykorzystywanych do chowu i hodowli na cele magazynowe płodów rolnych, pasz itp. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia prac związanych z wycinką drzew. Nie występują tu również obiekty kultury materialnej objęte ochroną konserwatorską.

Prace związane z realizacją inwestycji oparte będą na surowcach ogólnie dostępnych.

Planowane zamierzenie inwestycyjne wiązać się będzie z pracami budowlanymi, które generują zapotrzebowanie na następujące surowce i materiały:

- wodę do potrzeb budowy i celów bytowych pracowników,
- surowce, materiały według projektu wykonawczego,
- paliwo dla pracujących maszyn, urządzeń i środków transportu, będących w gestii wykonawcy,
- energia elektryczna przez okres budowy.

Ilość materiałów i surowców zostanie określona na etapie projektu wykonawczego.

Przewidzieć należy wykorzystywanie materiałów budowlanych posiadających stosowne aprobaty techniczne i atesty.

Zaopatrzenie w paliwo - etylina, olej napędowy - niezbędne do napędu sprzętu mechanicznego. Nowy budynek będzie zaopatrzony w energię elektryczną z projektowanego nowego przyłącza. Średnie roczne zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie 3000 kWh. Ogólne zapotrzebowanie średnie dobowe wody wynosi około 17,5 m³/dobę, przeciętne zużycie wody na cele technologiczne - mycie urządzeń dojarni, utrzymanie właściwego stanu sanitarnego –10% zapotrzebowania ilości wody. Szacunkowe zużycie wody w tym do pojenia bydła dla obsady 90DJP wyniesie – ok. 6 387 m³/dobę. Obecnie inwestor posiada stosowną umowę na dostawę wody dla gospodarstwa.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości:

W trakcie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia nie można wykluczyć krótkotrwałego zwiększenia poziomu zanieczyszczeń powietrza spowodowanych pracą pojazdów dowożących materiały budowlane. Źródłem emisji nieorganizowanej mogą być: kurz powstający podczas prac z użyciem mechanicznego sprzętu, spaliny z pojazdów i maszyn budowlanych.

Będą to emisje o zasięgu lokalnym (*bez ryzyka transgranicznego oddziaływania*), krótkotrwałe i odwracalne, które ustąpią po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

Wielkość i zasięg emitowanego hałasu, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi, będą uzależnione od rodzaju i liczby pracującego sprzętu. Każde urządzenie (maszyna) stanowi źródło hałasu, które można opisać jego poziomem mocy akustycznej.

Na zasięg oddziaływania akustycznego bardzo duży wpływ ma miejsce i czas trwania prac budowlanych. W tym przypadku ich realizacja w porze dnia zdecydowanie ograniczy negatywny wpływ hałasu na ludzi.

Chów bydła będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w wyniku hodowli bydła mlecznego, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, są amoniak i siarkowodór. Ze względu jednak na dobre warunki przewietrzenia terenu, emisje te nie będą uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, których zabudowa mieszkaniowa znajduje się na sąsiednich działkach. Biorąc pod uwagę, że konstrukcja budynku inwentarskiego będzie pozwalała na swobodną wymianę powietrza, a zbiornik na gnojowicę usytuowany będzie jako podziemny, nie przewiduje się by emisje związane z eksploatacją przedsięwzięcia przekraczały ustalone dla nich dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, oraz poza występujące w sąsiadującej zabudowie zagrodowej. Z uwagi na powyższe oraz zakres planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się pogorszenia klimatu akustycznego w rejonie inwestycji.

Biorąc pod uwagę deklarowaną maksymalną obsadę 90 DJP system utrzymania zwierząt (*na kracie*) z informacji zawartych w KIP w gospodarstwie powstanie około 1318,6 m³ gnojowicy oraz 296,8 t obornika o łącznej zawartości azotu około 5 289,44 kg/rok.

Pojemność zbiornika na gnojowicę 1500 m³ będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych gdy ich rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe. Inwestor dysponuje ok. 19,5517 ha gruntów własnych, które mogą być wykorzystywane do zagospodarowania wytwarzanych w gospodarstwie nawozów naturalnych, dodatkowo ma podpisaną umowę dzierżawy 27,341 ha. Powierzchnia łączna 46,8921 ha jest wystarczająca do prawidłowego deponowania azotu, ponieważ z całej puli gruntów do nawożenia przydatnych jest 31,11 ha. Zatem na jeden hektar użytków rolnych przypada około 169 kg azotu. Inwestor dysponuje wymaganą powierzchnią gruntów do zagospodarowania wytwarzanych w gospodarstwie nawozów.

Emitowane zanieczyszczenia do powietrza oraz odpady wytwarzane w czasie chowu bydła nie będą powodować trwałej degradacji środowiska jako typowe dla produkcji zwierzęcej.

W czasie budowy, budynku obory jak i późniejszej eksploatacji nie powstaną żadne odpady niebezpieczne, a produkowane w gospodarstwie nawozy naturalne będą należycie przechowywane i wykorzystywane rolniczo.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane na teren nieutwardzony siedliska Inwestora.

e) Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r poz. 138). Podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się stosowania innowacyjnych technologii, czy też nowych, dotychczas nieprzetestowanych substancji mogących powodować ryzyko poważnej awarii. Do budowy obiektu zostaną wykorzystane sprawdzone materiały, substancje oraz wielokrotnie stosowane procesy technologiczne, które ze względu na specyfikę i sposób zastosowania nie stanowią zagrożenia poważną awarią mogącą nieść ze sobą skutki uboczne w realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji jak i planowanej realizacji budowy budynku obory nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, przewidziane do użycia materiały i technologie robót.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie;

W trakcie realizacji inwestycji mogą powstawać przede wszystkim odpady z grupy 17, tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych:

- *(odpady betonu oraz gruzu betonowy, odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów ceramicznych inne niż wymienione w 17 01 07,*
- *żelazo i stal,*
- *kable inne niż wymienione w 17 04 10,*
- *zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, a także niesegregowane odpady komunalne.*

Odpady powstałe w trakcie budowy będą w pierwszej kolejności bezpośrednio z placu budowy wywożone do odzysku lub unieszkodliwiania. Ewentualne odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów i zabezpieczające odpady przed dostępem zwierząt i osób postronnych; odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotem. Na etapie realizacji inwestycji będzie używany sprawny sprzęt - naprawa i konserwacja maszyn budowlanych będzie odbywać się w warsztatach - poza terenem inwestycyjnym. Postój oraz praca używanych pojazdów i maszyn budowlanych nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, gdyż teren przedsięwzięcia będzie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich pojawienia się będą natychmiast podejmowane działania zmierzające do usunięcia wycieków; ze zużyтыми środkami do neutralizacji będzie postępowanie jak z odpadami niebezpiecznymi.

Funkcjonowanie gospodarstwa jest źródłem powstawania odpadów. Przewidywane rodzaje i ilości odpadów do wytwarzania w fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

Odpady weterynaryjne (zabierane i utylizowane będą bezpośrednio po wykonaniu zabiegów weterynaryjnych – nie pozostają w gospodarstwie), odpady rolnicze typu folia rolnicza (kod 15 01 02) w ilości około 1,5 tony/rocznie odbierane przez wyspecjalizowaną firmę zajmującą się utylizacją odpadów, zwierzęta padłe odbierane w ilości około 2 ton /rocznie będą przez wyspecjalizowaną firmę.

Magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne przed ich odbiorem przez określone podmioty, może następować zarówno wewnątrz pomieszczeń jak również w wydzielonych rejonach na zewnątrz obiektu, w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnikach.

Powstające na etapie realizacji jak i funkcjonowania inwestycji odpady należy zbierać selektywnie i magazynować w odpowiednich zamykanych pojemnikach/kontenerach, w uporządkowanych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach tymczasowego gromadzenia odpadów.

Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami na terenie przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, spowoduje, że odpady powstające w związku z funkcjonowaniem przedmioto-

wego obiektu nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska. Ponadto Inwestora obowiązują zasady prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi z zasadą minimalizacji ich ilości.

Odpady powstałe w trakcie likwidacji, podobnie jak podczas budowy powinny w pierwszej kolejności bezpośrednio z placu budowy wywożone do odzysku lub unieszkodliwiania. Ewentualne czasowe magazynowanie powinno odbywać się na wyznaczonym do tego celu terenie utwardzonym.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Czynnikami mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko będą uciążliwości spowodowane pracą maszyn rolniczych, ciągników, kombajnów, i innych urządzeń usprawniających pracę w gospodarstwie, a także same zwierzęta. Z treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia nie wynika informacja o przewidywanym montażu punktowych zewnętrznych źródeł hałasu, natomiast transport samochodowy w obrębie gospodarstwa nie będzie charakteryzował się natężeniem większym od występującego w otoczeniu inwestycji. Oznacza to, iż nie będzie on powodować szczególnych uciążliwości dla środowiska.

Dla zminimalizowania w. w. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy będą wykonywane w porze dziennej. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. W godzinach prowadzenia prac należy spodziewać się lokalnie zwiększonej emisji hałasu, spalin, wibracji i pyłu powstających przy pracy sprzętu budowlanego, maszyn i środków transportu. Oddziaływanie to będzie przejściowe i odwracalne. W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wykonawcy robót bezwzględnie muszą używać maszyn i urządzeń – sprzętu sprawnego technicznie i dopuszczonego do eksploatacji, aby nie dopuścić do przedostania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód gruntowych.

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest system wentylacyjny budynków inwentarskich.

Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w wyniku hodowli bydła mlecznego, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, są amoniak i siarkowodór.

Zanieczyszczenia gazowe, powodujące pojawienie uciążliwości zapachowej, występują najczęściej jako wieloskładnikowe mieszaniny, których dokładny skład chemiczny trudny jest do określenia.

Emisja zanieczyszczeń do atmosfery zależy od wielu czynników m. in.:

- rozwiązań konstrukcyjnych pomieszczenia chowu oraz systemu gromadzenia odchodów,
- strategii żywienia,
- składu pokarmu (poziom protein),
- liczby zwierząt,
- temperatury powietrza.

W budynkach inwentarskich nie występuje wentylacja mechaniczna, jedynie grawitacyjna.

Zgodnie z treścią Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia - na podstawie analizy innych dokumentów środowiskowych dla inwestycji w zakresie hodowli bydła mlecznego zakłada się, iż ten rodzaj inwestycji nie oddziałuje na powietrze atmosferyczne w sposób negatywny i nie powoduje przekroczeń stanu jakości powietrza.

W wyniku działalności rolniczej jaką jest chów i hodowla bydła, będzie wytwarzana gnojowica, obornik oraz ścieki socjalno-bytowe z **elektromagnetycznych** lub innych elementów powodujących uciążliwości (*np. odory*) i ilość tych emisji pomieszczeń pomocniczych obory. Po wybudowaniu szczelnych kanałów gnojowych, do powietrza uwalniane będą związki zapachowe, tzw. odory. Inwestor będzie stosował substancję ograniczającą uwalnianie substancji odorowych. Wywożenie gnojowicy będzie odbywać się dwa razy do roku wiosną i jesienią. Budynek nie będzie ogrzewany, więc nie będzie emisji pyłów do powietrza

Z uwagi na brak w prawodawstwie polskim norm poziomów substancji odorowych (*jednostek zapachowych*) nie dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na uciążliwość zapachową. Całość powstających na terenie gospodarstwa emisji związków zapachowych posiada charakter emisji niezorganizowanej i trudnej do jednoznacznego określenia. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby (*Inwestor udokumentował odpowiednią ilość gruntów przeznaczonych do nawożenia wyprodukowanymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi*) wykazując, iż przedsięwzięcie nie będzie powodowało zanieczyszczeń do środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samoczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) **obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:**

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, oraz ujść rzek. Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem takich obszarów.

b) **obszary wybrzeży i w środowisku morskim:**

Zamierzenie inwestycyjne nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży i nie jest związane ze środowiskiem morskim.

c) **obszary górskie lub leśne:**

W zasięgu inwestycji nie występują obszary górskie, występują natomiast niewielkie kompleksy leśne, jednak inwestycja nie wiąże się ze zniszczeniem tych terenów.

d) **obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

Obszar objęty wnioskiem znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 217 „Pradolina rzeki Biebrzy”.

e) **obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Przedsięwzięcie chów i hodowla bydła realizowane będzie poza obszarami chronionymi regulowanymi ustawą o ochronie przyrody w tym Natura 2000,

f) **obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary, lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na których standardy środowiska zostały przekroczone.

f) **obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

W rejonie planowanej budowy nie zidentyfikowano stanowisk archeologicznych, jednak w przypadku odkrycia podczas prac przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć go, przy użyciu dostępnych środków i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Radziłów.

g) **gęstość zaludnienia:**

Gęstość zaludnienia w gminie Radziłów wynosi ok. 25,8 osoby/km² (woj. Podlaskie – 59 osób/km², RP-124 osoby/km²).

h) **obszary przylegające do jezior:**

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie przylegającym do jezior.

i) **obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

j) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe :

Pod względem hydrograficznym teren inwestycji położony na terenie JCWP *Wissa od Dopływu w Wąsoszu do ujścia*. Zgodnie z danymi IIaPGW JCWP RW2000162629699 *Wissa od Dopływu w Wąsoszu do ujścia* to naturalna część wód dla której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP *Wissa od Dopływu w Wąsoszu do ujścia* jest zagrożone. Wskazane dla IIa PGW cele środowiskowe dla JCWP RW2000162629699:

- umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
- stan chemiczny; dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć (w) związki tributyllocyny (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla JCWP RW 2000162629699 ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027r., oraz odstępstwo z art. 4 ust, 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (*występowanie w wodzie*), związki tribulocyny (*występowanie w wodzie*).

Ponadto teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200032.

Stan ilościowy i chemiczny JCWPd PLGW200032 został oceniony jako dobry i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzenia zanieczyszczeń zapobieganie pogorszenia, oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych a także zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilenia tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przewiduje się:

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy. Negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne w trakcie budowy będzie eliminowane m in. poprzez właściwą organizację prac budowlanych, używanie bezawaryjnego sprzętu budowlanego (*niepowodującego wycieków paliwa i oleju do gruntu*). Na terenie budowy powinien być wydzielony plac do postoju i tankowania maszyn budowlanych o utwardzonej powierzchni wyścielonej matami izolacyjnymi zabezpieczającymi powierzchnię ziemi i wody gruntowe. Plac budowy wyposażony zostanie w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku awaryjnego lub niekontrolowanego wycieku podczas tankowania maszyn skażony obszar należy oczyścić za pomocą sorbentów, a zebrane zanieczyszczenia przekazać do utylizacji.

W celu zabezpieczenia gruntu, oraz wód podziemnych przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji zadania używany ma być wyłącznie sprzęt sprawny technicznie i monitorowane ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ZZ w Augustowie BI.ZZŚ.14901.59.2024.BG z dnia 19 kwietnia 2024r realizacja inwestycji nie powinna kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla w. w. jednolitych części wód.

Nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. W przypadku wystąpienia awarii maszyn budowlanych (wyciek substancji chemicznych lub paliw) bezzwłocznie zostaną podjęte działania minimalizujące możliwość przedostania się w/w substancji do środowiska gruntowo – wodnego.

Celem zminimalizowania bądź wyeliminowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będą przestrzegane poniższe zasady:

Przedsięwzięcie zaplanowano w taki sposób, aby jego budowa i eksploatacja nie miała negatywnego wpływu na środowisko. W projektowanym zamierzeniu planuje się wprowadzenie wszystkich dostępnych rozwiązań chroniących środowisko, zarówno od strony technicznej, jak i organizacyjno-prawnej, w tym:

w fazie budowy:

Ze względu na realizację przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji będzie niewielkie i ograniczało się będzie jedynie do przebudowy i rozbudowy budynku gospodarczego z przeznaczeniem na budynek inwentarski.

Inwestor będzie stosował rozwiązania minimalizujące ewentualne negatywne stuki dla środowiska w układzie poszczególnych komponentów przestrzeni przyrodniczej. Wśród tych rozwiązań wymienia się:

- prowadzenie prac budowlanych jedynie w godzinach dziennych, tj. w godz. 6:⁰⁰ - 22:⁰⁰ , ,
- szczególnej dbałości o stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę (*m.in. układu paliwowo-olejnego*),
- składowanie powstałych odpadów w sposób selektywny w kontenerach przystosowanych do danego rodzaju odpadu,
- w sytuacjach awaryjnych (*np. wyciek paliwa*), podjęcie niezwłoczne działań mających na celu usunięcie zanieczyszczonego gruntu i zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- wyłączanie silników podczas postoju bądź załadunku w celu ograniczenia emisji spalin z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych,
- przyjęcie odpowiedniej organizacji prac i skrócone wykonawstwa do niezbędnego minimum.

Rozwiązania przewidziane na etapie eksploatacji:

W celu prawidłowego magazynowania wytwarzanych nawozów naturalnych Inwestor:

- zrealizuje zbiornik na gnojowicę z betonu z dodatkiem środków hydroizolacyjnych celem wyeliminowania przedostawania się gnojowicy i odcieków do gruntu. Obiekt będzie posiadać odpowiednią izolację poziomą i pionową. Wody opadowe z połaci dachu będą odprowadzone powierzchniowo – na teren własnej działki.
- będzie stosował nawozy naturalne zgodnie z zasadami wynikającymi z obowiązujących przepisów (*ustawa z dnia 10.07.2007r o nawozach i nawożeniu oraz przepisy wykonawcze*)
- zbiorniki na gnojowicę posiadają wymaganą pojemność (łącznie 1500 m³), dzięki czemu możliwe jest przetrzymanie nawozów płynnych w okresie ponad 6 miesięcznym i nawożenie pól w okresie prowadzonych prac polowych oraz w okresie wegetacji roślin, co zapewnia zaabsorbowanie i wykorzystanie przez rośliny zawartych w nawozach związków azotu (*związki azotu nie powodują dzięki temu zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych*).

W budynkach inwentarskich zastosowane zostaną gładkie i łatwe do czyszczenia powierzchnie rusztów a także odpowiednią izolację poziomą i pionową. Wody opadowe kierowane są powierzchniowo na tereny zielone w granicach działek inwestora.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów o których mowa w art. 62 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

a) zasięgu oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;

Biorąc pod uwagę bardzo małą emisję zanieczyszczeń; krótki czas oddziaływania źródeł; stosowanie przez Inwestora środków ograniczających uwalnianie substancji odorowych. Wywożenie gnojowicy dwa razy do roku wiosną i jesienią; przewiduje się, iż przedsięwzięcie

będzie miało zasięg wyłącznie lokalny i nie będzie powodowało znaczących uciążliwości dla środowiska i ludzi w najbliższym otoczeniu. Wszystkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej, oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Odnośnie zjawisk niekorzystnych stwierdzić należy, że jakość powietrza zostanie naruszona w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym, odwracalnym i w lokalnym zasięgu. Klimat akustyczny (poprzez hałas i wibracje) zostanie zakłócony w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym i odwracalnym i jedynie lokalnie. Oddziaływanie będzie występowało na ograniczonej przestrzeni, będzie tymczasowe i ustanie całkowicie w momencie zakończenia prac budowlanych.

Realizacja zadania dotyczy terenu już zainwestowanego w skutek usytuowania na nim zabudowy zagrodowej. Emisja zanieczyszczeń związanych z przeprowadzeniem przedsięwzięcia zamknie się w obrębie terenu inwestycji i obszarów bezpośrednio przyległych.

d) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W sąsiedztwie planowanej inwestycji funkcjonuje gospodarstwo o obsadzie około 120 DJP, biorąc pod uwagę odległości nie powinno dojść do kumulacji oddziaływań.

e) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Istniejąca zabudowa zagrodowa Inwestora nie zabezpiecza powierzchni niezbędnej dla planowanego zwiększenia obsady i utrzymania bydła w odpowiednich warunkach. Inwestor utrzymuje zwierzęta w istniejącym budynku obory oraz zaadaptowanych na ten cel budynkach gospodarczych, których powierzchnia nie pozwala na zachowanie dobrostanu i zwiększenie obsady.

Rozbudowa i przebudowa budynku gospodarczego z przeznaczeniem na oborę w gospodarstwie o docelowej obsadzie 90 DJP pozwoli na częściowe przeniesienie bydła do „nowej” obory oraz zwiększenie obsady. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi osiągnięcie dobrostanu zwierząt i usprawnienie pracy, zwiększy bezpieczeństwo, tym samym do ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

Odpady będą gromadzone selektywnie w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych i następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Odpowiednia organizacja placu budowy zapobiegnie zanieczyszczeniu gruntu.

Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

W pracach przygotowawczych rozważano następujące warianty:

a) wariant zerowy polegający na zaniechaniu inwestycji, który zakłada pozostawienie przedmiotowego gospodarstwa rolnego bez zmian.

Realizacja tego wariantu wiąże się z zachowaniem obecnie istniejącego sposobu wykorzystania terenu oraz stanu przyrodniczych elementów środowiska. Wariant ten skutkowałby pozostawieniem całego gospodarstwa rolnego na dotychczasowym poziomie, bez możliwości poprawy dobrostanu zwierząt, szans rozwoju gospodarstwa, bez gwarancji stałej poprawy i wzrostu poziomu rolnictwa.

Niepodjęcie budowy nie może być brane pod uwagę przez Wnioskodawczynię, ponieważ spowoduje utrzymanie negatywnego oddziaływania na środowisko, a także wzrost zagrożeń dla środowiska w przypadku zwiększenia obsady inwentarza.

b) wariant polegający na rozbudowie i przebudowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski w celu zwiększenia obsady w gospodarstwie:

Rozbudowa i przebudowa budynku gospodarczego wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek inwentarski o obsadzie do 75 DJP w systemie chowu bezścielowego wraz z budową zbiornika wewnętrznego (*podruszłowe kanały na gnojowicę o pojemności do 1500 m³*) jest wariantem optymalnym, ponieważ projektowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z żadną zabudową, nie utrudni zabudowy działek sąsiednich. Przy realizacji tego wariantu stan środowiska się nie pogorszy, a wręcz ulegnie poprawie, ponieważ gnojowica będzie gromadzona wewnątrz budynków. Realizacja tego wariantu zapewni możliwość rozwoju gospodarstwa hodowlanego z jednoczesnym spełnieniem wymogów higieniczno-sanitarnych chowu i hodowli bydła, z ograniczeniem wpływu produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych na środowisko. Realizacja inwestycji umożliwi zwiększenie hodowli bydła z 55,3 DJP do 90 DJP, poprzez, przystosowanie obiektu do utrzymania zwiększonej ilości bydła w warunkach dobrostanu. Jest to więc wariant mało uciążliwy, a realizacja jego jest zasadna.

c) wariant polegający na budowie budynku inwentarskiego w innej lokalizacji.

Wariant alternatywny obejmował budowę budynku obory w innej lokalizacji, jednakże Inwestor nie bierze pod uwagę tego rodzaju rozwiązania.

Ze względów ekonomiczno – środowiskowych zdecydowano się na wariant „b”

Realizacja inwestycji zapewni spełnienie wymogów higieniczno – sanitarnych hodowli bydła i ograniczenie wpływu produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych na środowisko. Ponadto częściowe przeniesienie zwierząt do nowoczesnego, przestronnego budynku wpłynie na dobrostan zwierząt, natomiast wprowadzenie ujednoliconego systemu chowu w znacznym stopniu zmniejszy pracochłonność obsługi stada.

Zaproponowany przez Wnioskodawczynię wariant **‘b’** jest racjonalnym wariantem alternatywnym, gdyż ma na celu dobrostan zwierząt, usprawnienie organizacji procesu produkcyjnego gospodarstwa rolnego oraz jego rozwój. Wybrany do realizacji wariant jest jednocześnie najkorzystniejszym dla środowiska.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia nie przewidziano innych wariantów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łomży w Opinii WSTII.4220.65.2024.WN z dnia 12 marca 2024r stwierdził, że dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednakże wskazał za celowe ujęcie następujących warunków

- „maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć 90 DJP,

po realizacji inwestycji hodowlę bydła prowadzić wyłącznie :

- *w nowoprojektowanym budynku o przeznaczeniu inwentarskim w systemie chowu bezściółkowym w ilości do 75 DJP,*
- *w istniejącym budynku inwentarskim na głębokiej ściółce w ilości 15 DJP”.*

Organ biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, zakres, lokalizację przedsięwzięcia, uporządkowanie gospodarki ściekami, nawozami naturalnymi oraz przewidziane do wdrożenia w trakcie realizacji i funkcjonowania obiektu rozwiązania techniczno – technologiczne minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko uznano, że przedsięwzięcie przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w Opinii nr 24/O/NZ/2024 Sygn. NZ.7040.18.2024 z dnia 15 marca 2024r. po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia, stwierdził iż *dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, zakres, lokalizację planowanego przedsięwzięcia, uporządkowanie gospodarki ściekami, nawozami naturalnymi oraz przewidziane do wdrożenia w trakcie realizacji i funkcjonowania obiektu rozwiązania techniczno – technologiczne minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia, uznano że realizacja inwestycji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.*

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie również w swej opinii Nr BA.ZZŚ.1.4901.59.2024.BG z dnia 13 marca 2024r wyraził stanowisko, iż dla przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ wskazał również na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

- *„na terenie gospodarstwa rolnego po realizacji inwestycji utrzymywać nie więcej niż 90 DJP,*
- *magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r w sprawie programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z2023 poz. 244)”.*

Przed wydaniem niniejszej decyzji spełniając wymóg informowania stron o każdym stadium postępowania organ w dniu 19 marca 2024 r. w trybie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-*Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił o uzyskaniu opinii właściwych organów, oraz o zakończeniu postępowania w sprawie.*

W dniu 11 kwietnia 2024r Inwestor złożył pismo w którym poinformował organ prowadzący postępowanie o właściwych parametrach budynku po przebudowie i rozbudowie, powierzchni zabudowy, maksymalnej obsadzie DJP, oraz danych dotyczących produkcji azotu.

Organ uznał, iż wyjaśnienie Wnioskodawczyni należy przedłożyć organom współuczestniczącym w postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę pismem. Sygn.. Gk.6220.7.2024.JC z dnia 11 kwietnia 2024r przekazał uzupełniony materiał dowodowy w sprawie z prośbą o zajęcie ponownego stanowiska w przedmiocie konieczności opracowania oceny przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie Sygn. NZ.7040.18.2024 z dnia 19 kwietnia 2024r. stwierdził iż *podtrzymuje stanowisko zawarte w Opinii nr 24/O/NZ/2024 Sygn. NZ.7040.18.2024 z dnia 15 marca 2024r, iż dla przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łomży w piśmie sygn. WSTII.4220.96.2024.WN z dnia 23 kwietnia 2024r również podtrzymał swoją pinię Sygn. WSTII.4220.65.2024.WN z dnia 12 marca 2024r o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ZZ w Augustowie wydał nową opinię Sygn. BA.ZZŚ.1.4901.59.2024.BG z dnia 19 kwietnia 2024r wyrażając stanowisko, iż dla przedsięwzięcia nie jest wymagana ocena na środowisko pod następującymi warunkami:

- na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie do 90 DJP bydła,
- magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023r poz. 244).

Organ ponownie w dniu 29 kwietnia 2024 r. w trybie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-*Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w tym uzyskaniu opinii właściwych organów, natomiast w dniu 17 maja 2024r ponownie zawiadomił o zakończeniu postępowania oraz o przedłużeniu terminu wydania decyzji w sprawie wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy..* We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

Wójt Gminy Radziłów uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a zwłaszcza lokalizację przedsięwzięcia, stan środowiska w jego regionie, zagospodarowanie terenu w stanie istniejącym, charakter oraz skalę zamierzonego przedsięwzięcia, sposób korzystania ze środowiska, jego oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, po analizie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, po szczegółowej analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż planowana inwestycja nie powinna wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska naturalnego w jego otoczeniu. Zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Karcie Informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych i technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska zarówno w trakcie budowy obory jak i w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia jakim jest chów i hodowli bydła o obsadzie 90 DJP nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Określenie przez Organ warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zawartych w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zostało dokonane na podstawie art. 84 ust. 1 a ustawy. Wynika ono z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego.

Reasumując powyższe, biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy prawa, oraz opinie organów orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Radziłów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a KPA przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W załączeniu

Charakterystyka przedsięwzięcia.



Wójt Gminy Radziłów

Krzysztof Milewski

Otrzymują:

① Pani

2. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku WST Łomża
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku Zarząd Zlewni w Augustowie
4. Starosta Grajewski.

*Dokonano opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy
o opłacie skarbowe cz. I, kol.2 i 3 pkt 45 w wysokości 205,00 zł*

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i zgromadzony materiał dowodowy w sprawie.

Przedsięwzięcie polega na hodowli bydła o docelowej obsadzie do 90 DJP w gospodarstwie zlokalizowanym na terenie działki nr 38/1 w obrębie Brodowo gm. Radziłów.

Nazwa własna przedsięwzięcia to „Rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą użytkowania budynku gospodarczego na budynek inwentarski o obsadzie do 75 DJP w systemie chowu bezściółkowego wraz z budową zbiornika wewnętrznego podrusztowego na gnojowicę o pojemności do 1500 m³” na działce o nr ewid. 38/1 w obrębie Brodowo, gm. Radziłów

W związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi wzrost obsady z 55,3 do 90 DJP

W ramach przedsięwzięcia planuje się chów i hodowlę krów 90 DJP, w tym:

- krowy mleczne 73 sztuk = 73 DJP,
- jałówki powyżej roku – 10 sztuk x 0,8= 8 DJP,
- jałówki od 0,5-1 roku- 20 sztuk x 0,3= 6 DJP,
- cielęta do 6 miesięcy- 20 sztuk x 0,15=3 DJP.

Po rozbudowie i przebudowie budynku gospodarczego na potrzeby obory (wg indywidualnego projektu) bydło o obsadzie około 75 DJP zostanie umieszczone w nowoczesnym budynku obory gdzie będzie prowadzony chów na kracie w warunkach dobrostanu, natomiast 15 DJP będzie nadal utrzymywane w istniejącym budynku obory w systemie na głębokiej ściółce.

Przedsięwzięcie ma na celu prowadzenie chowu i hodowli bydła z zachowaniem dobrostanu zwierząt i wzrost obsady i poprawę warunków higieniczno-sanitarnych oraz BHP. Budynki inwentarskie na działce siedliskowej Wnioskodawczyni w których obecnie utrzymywane jest bydło zostaną przeznaczone na cele gospodarcze oraz magazynowe, poza jednym w którym pozostanie obsada 15 DJP utrzymywana w systemie na głębokiej ściółce.

Budynek po przebudowie, rozbudowie i zmianie przeznaczenia na cele inwentarskie zostanie wykonany w technologii gwarantującej pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gleby i wód powierzchniowych.

Biorąc pod uwagę deklarowaną maksymalną obsadę 90 DJP system utrzymania zwierząt (75 DJP na kracie i 15 DJP w systemie na głębokiej ściółce) z informacji zawartych w KIP rocznie w gospodarstwie powstanie nawóz naturalny w ilości około 1318,6 m³ gnojowicy oraz 296,8 t obornika o łącznej zawartości azotu około 5 289,44 kg/rok.

Pojemność zbiornika na gnojowicę 1500 m³ będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych, gdy ich rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe, a areal powierzchni gruntów wchodzących w skład gospodarstwa rolnego 19,5517 ha gruntów własnych i 27,341 ha dzierżawionych jest wystarczający do prawidłowego deponowania azotu.

Wójt Gminy Radziłów

Krzysztof Milewski

