

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy RadziłówRzeczpospolita
PolskaUnia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

Radziłów, dnia 17 lipca 2018 r.

GMINA RADZIŁÓW
ul. Plac 500-lecia 14, 19-213 Radziłów
tel./fax (86) 273 71 10
NIP 719-154-40-50, Regon 450669737

**Wykonawcy
uczestnicy postępowania**

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów” (Numer ogłoszenia: 2018/S 113-256574 z dnia 2018-06-15 r.) oraz na stronie Zamawiającego

Gmina Radziłów z siedzibą przy ul. Plac 500-lecia 14 w Radziłowie działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej Pzp, Zamawiający odpowiada, co następuje:

Treść pytania 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że określona temperatura postojowa w kolektorze płaskim i próżniowym oznacza wymóg:

a) Wymaga się aby płaskie kolektory słoneczne lub instalacja kolektorów były wyposażone w rozwiązania techniczne, które w zakresie temperatury zewnętrznej do maks. +40 °C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwią osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o stężeniu 55 – 58 %) powyżej 145 °C.

b) Wymaga się aby próżniowe kolektory słoneczne lub instalacja kolektorów próżniowych były wyposażone w rozwiązania techniczne, które w zakresie temperatury zewnętrznej do maks. +40 °C przy zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwią osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o stężeniu 55 – 58 %) powyżej 160°C.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podkreśla, że badanie ofert odbędzie się po złożeniu ofert, a ostateczna ocena zgodności zrealizowanego przedmiotu zamówienia odbędzie się w czasie odbioru wykonania przedmiotu umowy. To, co zostało określone w Projekcie nie wymaga potwierdzenia, natomiast zawarte w pytaniu sugestie czy naprowadzenia na konkretne rozwiązania, inne niż w projekcie, nie są akceptowalne przez Zamawiającego, chyba że mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że określona w wymaganiach sprawność optyczna kolektora oraz współczynnik strat k_1 , i k_2 są odniesione do powierzchni absorbera?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że określona w wymaganiach sprawność optyczna kolektora oraz współczynnik strat k_1 , i k_2 są odniesione do powierzchni absorbera.

Treść pytania 3:

Czy Zamawiający nie pomylił się określając współczynnik k_2 dla kolektora płaskiego wynosi 0,0025 W/m²K? Czy nie powinno być zapisane w SWIZ: Współczynnik strat odniesiony do powierzchni apertury wynosi min. 0,025 W/m²K?

Odpowiedź Zamawiającego:

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów

Zamawiający informuje, że współczynnik k_2 dla kolektora płaskiego wynosi $0,025 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Treść pytania 4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna zapis: wymagana powierzchnia czynna absorbera to powierzchnia apertury kolektora i wynosi ona dla :

- a. Kolektora płaskiego min $2,33 \text{ m}^2$*
- b. Kolektora próżniowego min $3,2 \text{ m}^2$*

Oraz

- A. Wymagana powierzchnia brutto kolektora próżniowego wynosi min $4,61 \text{ m}^2$*
- B. Wymagana powierzchnia absorbera kolektora płaskiego wynosi min $2,31 \text{ m}^2$*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że parametry kolektorów słonecznych muszą być zgodne z SIWZ. Zawarte w pytaniu konkretne dane techniczne, jeżeli są inne niż w projekcie, nie są akceptowalne przez Zamawiającego, chyba że mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 5:

Prosimy o dopuszczenie kolektora próżniowego o parametrach jak niżej:

- a) Wymagana sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera wynosi min. $79,3\%$*
- b) Współczynnik strat ciepła k_1 odniesiony do powierzchni absorbera min $1,655 \text{ W/m}^2\text{K}$*
- c) Współczynnik strat ciepła k_2 odniesiony do powierzchni absorbera min $0,009 \text{ W/m}^2\text{K}$*

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na poniższe zapytanie znajdują się w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale III ust. 4:

„Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne, lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych, których zastosowanie w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który stosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w trakcie realizacji zamówienia, że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

Zamawiający podkreśla, że badanie ofert odbędzie się po złożeniu ofert, a ostateczna ocena zgodności zrealizowanego przedmiotu zamówienia odbędzie się w czasie odbioru wykonania przedmiotu umowy. To, co zostało określone w Projekcie nie wymaga potwierdzenia, natomiast zawarte w pytaniu sugestie czy naprowadzenia na konkretne rozwiązania, inne niż w projekcie, nie są akceptowalne przez Zamawiającego, chyba że mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 6:

Zamawiający ustalił termin realizacji zamówienia na dzień 26.10.2018 r. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 25.07.2018r. termin związania ofertą upłynie dnia 25.09.2018 r., niemożliwe staje się wyprodukowanie, dostarczenie i zamontowanie tak dużej liczby instalacji. Chcielibyśmy zaznaczyć, że aktualnie prowadzonych jest jednocześnie kilkadziesiąt postępowań, których zakres prac jest tożsamy z zakresem zamówienia prowadzonym przez Gminę Radziłów. Ze względu na krótkie terminy realizacji w tych zakresach firmy wykonawcze nie składają ofert. Postępowania nie są rozstrzygane. Ze względu na natłok prac brakuje firm wykonawczych i podwykonawczych we wszystkich branżach. Trudności z terminową realizacją zamówień wynikają również w dużej mierze z braków magazynowych u producentów materiałów i urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji.

Chcielibyśmy również podkreślić, że tak ukształtowany zakres terminów realizacji przedmiotu umowy przez Zamawiającego w stosunku do obowiązków Wykonawcy z istoty swej wprowadza brak symetrii we wzajemnych prawach i obowiązkach stron, co jest istotne z punktu widzenia zasad współżycia społecznego i zasad swobody umów, wynikającej z art. 353 I Kc., która stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiał się właściwości (naturze) stosunku, ustawie, ani zasadom współżycia społecznego.

Tym samym w żądanie od Wykonawcy wykonania określonej części zobowiązania pozostające w rażącej dysproporcji czasowej w stosunku do pozostałej części zobowiązania, stanowiącej o jego kompletności, w warunkach niemożliwych do wykonania, pozostaje w sprzeczności z możliwością nałożenia na Wnioskodawcę kary umownej za niedotrzymanie

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów

(opóźnienie), niemożliwych do dotrzymania terminów wykonania zobowiązania, a także pozostaje w sprzeczności z oceną tego zobowiązania pod kątem przesłanek z art. 58 § 2 Kc.

W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie realnego terminu wykonania zamówienia do dnia 30.05.2019 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie może zmienić terminu realizacji zamówienia do dnia 30.05.2019 r., ponieważ związany jest umową z Instytucją Zarządzającą, gdzie określony jest termin realizacji zadania na 26 października 2018 r.

Treść pytania 7:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podaje szczegółowy opis kolektora słonecznego płaskiego włącznie z jego wymiarami. Taki zapis powoduje, że do udziału w postępowaniu może zostać dopuszczony jedynie kolektor na którym projektant wzorował się tworząc specyfikację, jest to jawne ograniczenie uczciwej konkurencji. Ponieważ Zamawiający podał minimalne powierzchnie brutto i apertury wnosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia parametrów dotyczących szerokości, wysokości głębokości urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający stwierdza, że podane w dokumentacji technicznej parametry kolektora płaskiego są wartościami minimalnymi. Parametry dotyczące szerokości, wysokości lub głębokości mogą ulec zmianie przy zachowaniu parametrów powierzchni brutto i apertury kolektora, które zostały zawarte w SIWZ oraz mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 8:

Prosimy o potwierdzenie, że podane w dokumentacji technicznej parametry kolektora płaskiego są wartościami minimalnymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że podane w dokumentacji technicznej parametry kolektora płaskiego są wartościami minimalnymi.

Treść pytania 9:

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem równoważności w stosunku do zaproponowanej w opisie przedmiotu zamówienia technologii pokrycia THERM PROTECT mieści się zarówno powłoka Blue Tec jak i Tinox.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że powłoka Blue Tec lub Tinox mieszczą się w pojęciu równoważności w stosunku do zaproponowanej w opisie przedmiotu zamówienia.

Treść pytania 10:

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej w dokumentacji technicznej dotyczącej kolektorów słonecznych. Zamawiający określił parametr a_2 0,0025 W/m²K², żaden ze znanych nam kolektorów płaskich nie posiada takiego współczynnika, winno być 0,025 W/m²K².

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską i potwierdza, iż parametr a_2 ma wartość 0,025 W/m²K².

Treść pytania 11:

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał system orurowania z rur miedzianych ułożonych w „meander/serpentyne”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym, na rynku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowani kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego –

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów

pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, dopuszczenie do zastosowania tylko jednego z tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na to, że obecny zapisy Projektu w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym lub z układem harfowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych z układem harfowym.

Treść pytania 12:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia kolektora płaskiego zawarł wymóg minimalnej temperatury stagnacji na poziomie min 145°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym w wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia – art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temp. stagnacji nie mniejszej niż 145°C.

Treść pytania 13:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z uznaną praktyką projektowania i budowy instalacji Zamawiający dopuszcza zastosowanie odpowietrzników ręcznych umożliwiających poprawne napełnienie, odpowietrzenie i serwisowanie instalacji, bez konieczności stosowania dodatkowych zaworów odcinających, jak w przypadku odpowietrzników automatycznych, które w przypadku braku bądź niezamknięcia tegoż zaworu powodują niekontrolowany upływ glikolu z instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie odpowietrzników ręcznych.

Treść pytania 14:

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane m.in. przez inspektora nadzoru. Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, ze względu na zabezpieczenie przed możliwym przeciążeniem konstrukcji dachowej.

Treść pytania 15:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podaje szczegółowy opis kolektora słonecznego próżniowego włącznie z jego wymiarami obudowy. Taki zapis powoduje, że do udziału w postępowaniu może zostać dopuszczony jedynie kolektor, na którym projektant wzorował się tworząc specyfikację, jest to jawne ograniczenie uczciwej konkurencji.

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów

Ponieważ Zamawiający podał minimalne powierzchnie brutto i apertury wnosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia parametrów dotyczących szerokości, wysokości i głębokości urządzenia, oraz odległości osi sąsiednich odcinków rury przewodów wewnętrznych kolektora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że parametry kolektorów słonecznych muszą być zgodne z SIWZ. Zawarte w pytaniu konkretne dane techniczne, jeżeli są inne niż w projekcie, nie są akceptowalne przez Zamawiającego, chyba że mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 16:

Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kolektora słonecznego próżniowego o następujących parametrach: powierzchnia brutto nie mniejsza niż 4,15 m², powierzchnia czynna nie mniejszej niż 3m, sprawność optyczna względem absorbera nie mniejszej niż 79,4%, oraz współczynnika strat a₂ odniesionego po powierzchni absorbera nie mniejszego niż 0,01 W/m²K².

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że parametry kolektorów słonecznych muszą być zgodne z zaproponowanymi w opisie przedmiotu zamówienia, chyba że mieszczą się w kategorii materiałów lub rozwiązań równoważnych.

Treść pytania 17:

Prosimy o dopuszczenie kolektora wykonanego ze szkła sodowo-wapniowego o grubości ścianki 1,5 mm +/- 0,1mm. Proponowany przez nas kolektor typu Heatpipe, w którym rura wykonana jest ze szkła sodowo-wapniowego o grubości ścianki 1,5 mm +/- 0,1mm posiada niską zawartość związków żelaza zastosowaną w rurach próżniowych, cechującą się jednorodną strukturą, a przede wszystkim szczególnie wysoką przepuszczalnością promieniowania słonecznego (wyższą niż w wymaganym szkłe boro-krzemowym). Szkło sodowo-wapniowe wskazuje dodatkowo maksymalną szczelność nie dopuszczając do wnikania cząstek gazowych do wnętrza rury próżniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu zastosowania kolektorów wykonanych ze szkła borokrzemowego ze względu na między innymi wyższą odporność termiczną, niższy współczynnik rozszerzalności termicznej, wysoką wytrzymałość na wstrząsy, wysoką odporność na zarysowania.

Treść pytania 18:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia kolektora próżniowego zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie max 146°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym w wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia – art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temp. stagnacji nie mniejszej niż 146°C.

Treść pytania 19:

Prosimy o dopuszczenie odchyłki 5% w stosunku do wartości minimalnych mocy kolektora próżniowego określonych w dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Instalacja kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych na terenie Gminy Radziłów

Zamawiający nie dopuszcza odchyłki 5% w stosunku do wartości minimalnych mocy kolektora próżniowego określonych w dokumentacji technicznej.

Treść pytania 20:

Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kolektora słonecznego próżniowego, która rura miedziana z nośnikiem ciepła jest przyspawana ultradźwiękowo do listwy absorbera.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu zastosowania kolektora słonecznego próżniowego, która rura miedziana z nośnikiem ciepła jest przyspawana indukcyjnie do listwy absorbera.

Treść pytania 21:

Zamawiający wymaga aby każda grupa pompowa była zaopatrzona w pompkę ręczną do napełnienia instalacji, wymóg ten nie posiada żadnego uzasadnienia ponieważ firmy wykonawcze posiadają profesjonalne urządzenia do napełnienia instalacji, dodatkowo Zamawiający wymaga wymiany glikolu przez Wykonawcę w ramach serwisów gwarancyjnych. Ponadto wymóg ten podraża koszt zestawów co może mieć bezpośrednie przełożenie na budżet Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie grupy pompowej, która nie jest zaopatrzona w pompkę ręczną do napełniania instalacji. Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu wymiany glikolu przez Wykonawcę w ramach serwisów gwarancyjnych.

Treść pytania 22:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg, aby zawory kulowe w grupie pompowej były odporne na temp. 150°C, prosimy o rezygnację z tego wymogu, ponieważ w normalnych warunkach pracy temperatura taka nie występuje w obiegu glikolowym. Instalacja pracuje do ok 80-90°C na kolektorach, po przekroczeniu tej temperatury pompa zostaje wyłączona przez co nie występuje przepływ czynnika z kolektorów do grupy pompowej. Ponadto w zespole pompowym stosuje się zabezpieczenie, które w przypadku awarii grupy uniemożliwia występowanie temperatury powyżej 90°C. W związku z przytoczoną argumentacją prosimy o rezygnację z wyżej wymienionego wymogu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu zastosowania zaworów kulowe w grupie pompowej były odporne na temp. 150°C ze względu na podwyższoną ich trwałość.

Treść pytania 23:

Wnosimy o przedstawienie podstawy prawnej dla wymogu posiadania aprobaty technicznej Centralnego Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Techniki Instalacyjnej INSTAL dla izolacji zbiornika lub o wykreślenie powyższego zapisu jako ograniczającego konkurencję w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na poniższe zapytanie znajdują się w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale III ust. 4:

„W przypadku użycia w SIWZ lub załącznikach odniesień do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując dokumentację projektową powinien założyć, że każdemu odniesieniu o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 Pzp użytymu w dokumentacji projektowej towarzyszy wyraz „lub równoważne”.

Z poważaniem

Wójt Gminy Radziłów
Krzysztof Milowski